

УДК 330.342.1 (043.2)

ББК 65.013

П 27

Редакционная коллегия:

П.С. Лемещенко (отв. ред.), Т.И. Адамович, Е.Э. Васильева, М.В. Сакович

Редакционная коллегия выражает признательность Ю.С. Тисвенко, И.В. Титовой и У.В. Шичко за помощь в подготовке издания к печати

Переходные формы производственных отношений в период трансформации экономических систем: Материалы междунар. науч. конф. Минск, 17–18 февр. 1999 г./Отв. ред. П.С. Лемещенко. – Мн.: БГУ 1999. – 187 с.
ISBN 985-445-128-3.

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научной конференции. В публикуемых материалах обсуждаются актуальные проблемы теории переходных форм производственных отношений, практики трансформации экономических систем в зарубежных странах и в Республике Беларусь, особенностей использования переходных экономических форм в реализации стратегии устойчивого динамичного развития.

УДК 330.342.1 (043.2)

ББК 65.019

ISBN 985-445-128-3

© Белгосуниверситет, 1999

1 СЕКЦИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

ПЕРЕХОДНЫХ ФОРМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Переходные формы производственных отношений

как объект изучения политической экономии

С.Е. Янченко

Вся наша социально-экономическая литература до недавнего времени широко оперировала понятием "переходный период" и четко относила его к переходу от капитализма к социализму. Но вот в одной стране социализм предали анафеме и запестрело в речах о некоем постсоциалистическом обществе, таком же пространстве, которые часто характеризуют как переходное общество, переходный период, но уже от неизвестно чего к неизвестно чему. Наиболее ретивые торопятся через переходный коридор быстрее попасть в очень-очень цивилизованный капитализм, которого, кстати, нигде не было и нет, ибо капитал, как заметил вскрывший его анатомию классик, "источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят". Сколько бы ни прилагалось усилий повернуть историю вспять, придать ей попятное движение невозможно.

В 70-е годы начали появляться первые работы экономистов, в которых авторы пытались определить свойственные переходному периоду экономические формы, раскрыть сущностные свойства переходных производственных отношений и обозначить их перечень в условиях развитого капитализма и социализма. Но эти разработки еще не вошли ни в программы, ни в учебники и учебные пособия по политической экономии. Если учесть, что в силу ряда причин политическая экономия как наука оказалась оттесненной на обочину, экономическая политика лишилась своего теоретического фундамента, что обрекало ее на провал за провалом. Отрицательные результаты в экономической жизни – лучшее доказательство необходимости углубленного исследования современной переходной эпохи, ее политико-экономических проблем вообще, переходных форм производственных отношений в особенности.

Когда в понятийном аппарате политической экономии не было содержательной характеристики и использования в экономической политике переходных экономических форм, обеднялось и даже вульгаризировалось освещение и адекватное понимание таких фундаментальных явлений как империализм и социализм.

Империализм всегда трактовался как сугубо капитализм, новая, высшая его ступень, как финансовый и международный капитализм. Но никогда как переходный капитализм. Свойства переходности в системе производственных отношений не замечались. Социализм выступал как прямая противоположность капитализму, как система, открывающая простор более высокой производительности труда, уровня жизни и т.п. Но нигде нет, что социализм - переходная система производственных отношений к коммунизму.

Поскольку империализм и социализм раскрываются как переходные системы производственных отношений, надо выделить используемые в них переходные формы, раскрыть присущие им противоречия и тенденции движения, что представляет большую сложность, так как надо показать, в какой мере и в чем проявляются в каждом из них свойства разных, хотя и смежных, эпох. Переходные экономические формы в современном капиталистическом и социалистическом обществах различны и существенно отличаются как своим содержанием, так и социальными силами, которые их используют.

Особенно сложно и очень важно использование переходных форм производственных отношений в переходные эпохи, когда в реальной действительности действуют экономические законы смежных систем хозяйства. Экономическая политика должна это учитывать: не противодействовать, а поддерживать нарождающийся экономический строй, с одной стороны, и использовать имеющиеся еще экономические стимулы старого строя в росте производства, чтобы не обострять социальные конфликты, создавая возможность более-менее спокойного разрешения экономических противоречий, не доводя дело до конфронтации и острых социальных конфликтов.

Переходные эпохи и переходные периоды - не идиллическое состояние равновесия в экономике различных социальных групп и секторов, а напряженная борьба за использование в своих интересах переходных экономических форм, за государственную власть и ее подчинение своей выгоде. Здесь экономическое положение и властные претензии могут быстро изменяться, что нередко выливается в конфликты различной силы и значения.

В развитом и созревшем для перехода к новому строю обществе господствующий класс стремится монополизировать использование переходных экономических форм в интересах сохранения и укрепления своего господства, чем

усиливает обострение противоречий и доводит зачастую до насильственного их разрешения.

В новом обществе, формирующем систему экономических отношений, политически господствующий класс, овладев основными формами производства, усиливает свое политико-экономическое положение широким использованием переходных экономических форм, в том числе приспособляя к решению новых задач доставшиеся от предшествующих обществ экономические формы. Наибольшую трудность и важность представляет привлечение мелких товаропроизводителей, использование товарно-денежных отношений. Требуется глубокий теоретический анализ этих явлений в направлении раскрытия присущих им свойств переходности, выявления этапов, ступеней этих трансформаций.

Методологические и теоретические основы исследования переходных форм производственных отношений

Т.И. Адамович

Процесс развития производственных отношений неоспоримый факт всемирной истории. Его содержанием является последовательная смена систем производственных отношений, осуществляющаяся скачкообразно. В реальной экономической жизни народов эти скачки занимают значительные исторические периоды, называемые переходными периодами от одной системы производственных отношений (ПО) к другой. В соответствии с законом изменения соотношения частот биологического и социального времени эти периоды обнаруживают тенденцию к сокращению своей продолжительности.

Переходным всегда является период разложения старой классической системы ПО и генезиса новой системы ПО, которая развивается впоследствии до своей классической формы. Переходному периоду соответствует переходная система экономики, включающая в себя переходные формы производственных отношений (ПФПО). Примерами таких форм могут служить обмен излишками продукта между общинами в период разложения первобытного строя, колонат - в период распада рабовладения, вотчинная мануфактура - в период разложения феодализма, кредитно-банковская система, акционерные общества, положившие начало разложения капитализма. Хотя ПФПО явление седой истории, их научное исследование началось сравнительно недавно.